

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	54680 Екологічна біотехнологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	162 Біотехнології та біоінженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

27.05.2026 р.

Справа № 0365(ПГ2)/АС-26

Галузева експертна рада G IV Хімічна інженерія та біоінженерія (16 Хімічна інженерія та біоінженерія) у складі:

Атаманюк Володимир Михайлович – головуючий,

Грегірчак Наталія Миколаївна,

Лінючева Ольга Володимирівна,

Нікітчук Тетяна Миколаївна,

Тульський Геннадій Георгійович,

Чиркіна-Харламова Марина Анатоліївна,

Шемедюк Наталія Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Дробик Надія Михайлівна – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	54680
Назва ОП	Екологічна біотехнологія
Галузь знань	16 Хімічна та біоінженерія
Спеціальність	162 Біотехнології та біоінженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітні програми 2023, 2025 років за переліком ОК і їх змістовним наповненням в основному дозволяють досягти результатів навчання, визначених СВО спеціальності 162 "Біотехнології та біоінженерія". Особливість ОП полягає у підготовці фахівців, здатних розробляти та впроваджувати екологічно безпечні біотехнологічні рішення для навколишнього середовища та визначається додатковими СК25, ПРН24 і СК26, ПРН25, які реалізуються ОК: ОК12, ОК19, ОК22, ОК25, ОК34, ОК35 і ОК: ОК14, ОК41, ОК18, ОК20, ОК23, ОК26, ОК28. Зазначаємо, що на акредитацію у систему Національного агентства (до ВСО) завантажено ОП 2023 р. тоді, коли цього року ЗВО випускає здобувачів 2022 р. вступу, які відповідно навчалися за ОП 2022р. галузю знань 16 Хімічна та біоінженерія. В ОП 2023р. та відповідних РП зазначено галузь знань 16 Хімічна та біоінженерія. Згідно з постановою КМУ від 16 грудня 2022 р. № 1392 внесено зміни до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (галузь знань 16 Хімічна інженерія та біоінженерія), на які ЗВО вчасно не відреагував. При цьому зазначаємо, що значних відмінностей в ОП 2022р. і 2023р. немає: результатом перегляду ОП 2022р. були запровадження додаткових СК, ПРН. Є деякі неточності в тексті профілю ОП 2023 р., які виправлено в ОП 2025 р.. Вони стосуються зазначення мови навчання/викладання, форм оцінювання. На 2 ст. ОП, зазначено, що здобувачі цієї ОП здобувають освітню кваліфікацію Бакалавр з біотехнологій та біоінженерії за спеціалізацією Екологічна біотехнологія. Проте у профілі ОП («Кваліфікація в дипломі») та на першій сторінці Індивідуальних навчальних планів здобувачів (документи на вимогу ЕГ), спеціалізації не зазначено. Зазначення такої спеціалізації зникає вже у проекті ОП2026 р. Фокус ОП не забезпечує мети ОП. Додаткові СК26 і ПРН25, запропоновані розробниками ОП, є перефразованими за змістом СК13, 14; ПРН 7, 8, 11, взятих зі СВО. Виникає питання доцільності використання кредитів на дисципліни біологічного спрямування, які достаньно зреалізовані ОП ОК14 (6 кр.), ОК20 (5 кр.), ОК26 (5 кр.), ОК28 (5кр.) тоді, коли на реалізацію цілей навчання відповідно до СВО у сенсі "підготовка фахівців, здатних до комплексного виконання проектно-технологічних розрахунків..." (власне, СК, ПРН пов'язані з проектуванням виробництв біотехнологічних продуктів різного призначення) виділено лише поокремі теми/розділи тем ОК25, ОК38.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. ОП має чітко задекларовану мету, яка відповідає Стратегії розвитку освітньої, наукової та інноваційної діяльності ТНПУ на 2015–2025 роки (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2015/strategija_rozvytku_TNPU.pdf). Окрім того, цілі ОПІ та ПРН відповідають й оновленій Стратегії ТНПУ на 2026-2030 рр., зокрема узгоджуються принципами діяльності (екологічна відповідальність) і з стратегічною моделлю розвитку (технології як інструмент трансформації) (<https://surl.lt/fhlpnm>).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Безпосередньо до розробки та перегляду ОП залучено здобувачів, роботодавців. Результати таких обговорень фіксуються у протоколах засідань Програмної ради ОП (№ 1 від 10.05.2023 р., № 2 від 14.05.2024 р., № 3 від 12.05.2025 р.) Різні групи стейкхолдерів є учасниками зустрічей з обговорення ОП та анкетування

(<https://tnpu.edu.ua/about/pidrozdily/monitoring/anketuvannya.php>), надають рецензії під час громадського обговорення проєктів ОП, висловлюють пропозиції під час анонімного анкетування. Зміни до ОП систематично розглядаються на засіданнях випускової кафедри, органів студентського самоврядування, навчально-методичної комісії та Вченої ради факультету. За пропозиціями академічної спільноти до ОП введено ОК «Економічна оцінка діяльності біотехнологічних підприємств». Решта змін та їх обговорення за покликанням https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/osvitni_prohramy/bakalavr/himbio/zvit_G21.pdf

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм: Державного біотехнологічного університету, НУБіП України, Кременчуцького НУ ім. М.Остроградського, НАУ. При формуванні переліку ОК був намір перейняти досвід зарубіжних ЗВО, таких як: Гуманітарно-природничого університету ім. Я. Длугоша, Технічного університету Берліна, Університету Білефельда.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Також зазначаємо, що НП 2023р. у ВСО без проставлених дат. НП передбачено атестацію 1 тиждень, під атестацією зазначено кваліфікаційна (бакалаврська) робота 6 кредитів, 8 сем. Кваліфікаційна (бакалаврська) робота - це ОК45. Не зрозумілим є як 6 кредитів реалізується у часі 1 тиждень. Зазначаємо, що відповідно до пп 1.11. Кваліфікаційні роботи студенти подають на випускову кафедру у визначений вченою радою факультету термін, але не пізніше, ніж за два тижні до дня захисту в екзаменаційній комісії (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2022/Polozhennia_pro_porядok_stvorennia_ta_orhanizatsiiu_roboty_ekzamenatsiinoi_komisii.pdf), отже, подання кваліфікаційної роботи до захисту відбувається у межах 41-го тижня навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структурно-логічна схема ОП 22, 23 рр. демонструє неможливість забезпечення необхідними попередніми знаннями і навичками засвоєння деяких ОК, що ГЕР вважає суттєвим недоліком. Наприклад, досягнення ПРН15 передбачено ОК31 (6 сем.), а, власне, «знання про закономірності механічних, гідромеханічних, тепло- та масообмінних процесів» ОК 38 (8 сем.). ОК8 заплановано досягнення ПРН15, та тематичним змістом РП цієї ОК дотичність до зазначеного фрагмента ПРН15 не передбачено, до того ж ОК 8 (2 сем.) завершується без постреквізитів. Відповідно до структурно-логічної схеми ОП ОК38 (8 сем.) є пререквізитом ОК33, 34 (7 сем.), що нелогічно у часі, як і ОК28, 29 (6 сем.) - пререквізити ОК25 (5 сем.). За структурно-логічною схемою ОП 2023 результати вивчення ОК 32 (7 сем.), передумовою якої є ОК 10 (7 сем.), не мають продовження у інших ОК. Хоча такий зв'язок, відповідно до матриць ОП, з погляду набуття СК16 перед вивченням ОК40 передбачено. ОК 10 немає жодного пререквізита та один постреквізит - ОК32. Викладання Загальної біотехнології у 2 сем. неможливе, за змістом РП передбачена робота з мікроорганізмами, а ОК20 заплановано у 3 сем. Усе вище наведене свідчить про нерозуміння структурно-логічної послідовності викладання дисциплін розробниками ОП, причинно-наслідкових зв'язків, які формуються у здобувачів під час усього процесу навчання. В ОП 2025 р. деякі недоречності у послідовності викладання ОК усунено, окрім: забезпечення пререквізитів до Заг. біотехн., Курсової роботи, Виробничої практики, що заплановано ОП (матриці); логічної послідовності ОК31 (7 сем.)-ОК25 (6 сем.). Є ПРН та СК, які не досягаються/не набуваються за ОП, що ГЕР вважає суттєвим недоліком. Не знаходимо можливості повного досягнення/набуття ПРН15, 19, 21, СК16, 17, 21, 23 у сенсі проєктування біотехн. в-цтв та автоматизації тематичним змістом РП жодної з ОК (у тому числі ОК43, ОК44), якими ці ПРН, К передбачено. У метод. рекомендаціях до Курсової роботи не зазначено ПРН, ЗК, СК, за формулюванням тем курсових робіт (документи на запит ЕГ) ці ПРН, К не досягаються/не набуваються. ЕГ цей момент не вивчено. Тільки за ОК38 закріплено набуття СК20. Здатність складати апаратні схеми в-цтв біотехн. прод. різного призначення з виокремленням теми 12. Сумнівним є його набуття, оскільки тема є широкою за обсягом матеріалу, а за часом 2 год., Не усі КР сприяють набуттю вміння проєктування біотехн. процесу та його графічного

зображення у вигляді технологічної та апаратурної схем на основі розрахунків параметрів ефективності цього процесу, викладення технологічного процесу за використання систем автоматизації в-цтва, що є базовим для здійснення проектно-технологічних робіт фахівцем біотехн. і охоплює досягнення ПРН 16-21. Зазначаємо про сумнівні досягнення вище згаданих ПРН та ПРН11, беручи до уваги матеріально-технічне забезп., яке ЗВО надає у ВСО. Зазначаємо про часті випадки дублювання тем у РП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР вважає, що зміст ОП повною мірою відповідає предметній області спеціальності. Програма охоплює ключові теоретичні та прикладні ОК, інтегрує сучасні наукові досягнення та надає здобувачам актуальні знання і навички, необхідні для успішної кар'єри у сфері біотехнологій та біоінженерії. При виконанні КР використовуються біохімічні, мікробіологічні, молекулярно-біологічні методи дослідження. Відповідно до Методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційної роботи (табл. 1 ВСО) КР повинні бути експериментального характеру. За тематикою КР (документ надано на запит ЕГ) не знаходимо можливості досягнення здобувачами ПРН та набуття К інженерно-технологічного скерування як це передбачено Матрицею ОП. тому рекомендуємо внести відповідні корективи до тематики та завдань КР або відкоригувати матриці ОП.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з думкою ЕГ щодо можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, проте проаналізувавши Каталоги вибіркових дисциплін професійної підготовки, зазначаємо, що формування ІОГ у сенсі ВК досить обмежене за дисциплінами фахового значення. Формуючи освітню траєкторію і обираючи з пропонованого переліку ВК (<https://tnpu.edu.ua/navchannya/dystsypliny/>), здобувач-біотехнолог обирає серед основної більшості дисципліни такі, що формують професійні компетентності біолога. Зазначаємо, що, як вибірка, у загальний обсяг ВК 25% пропонується «Базова загальновійськова підготовка (теоретична підготовка)». Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 21.06.2024 р. № 734 дисципліну «Базова загальновійськова підготовка (теоретична підготовка)» обов'язково обирають здобувачі вищої освіти чоловічої статі (жіночої статі – за власним бажанням), які навчаються за денною або дуальною формою здобуття освіти. Таке формулювання Постанови є певним обмеження вибору здобувача. Тому цю дисципліну рекомендовано планувати у вибіркового блоці за рахунок додаткових 3-ох кредитів і не порушуючи обсяг 25% на ВК та Закон про вищу освіту. Чого ЗВО не врахував.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що за ОП реалізується унормована практична підготовка ЗДВО шляхом проходження практики на базах підприємств, установ, відповідно до договорів (на запит ЕГ у Наказах Про проходження виробничої практики зазначено угоди), а також на практичних, лабораторних заняттях. Проте зазначаємо, що діяльність вказаних підприємств лише опосередковано пов'язана з біотехнологією.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР підтверджує акцентованість ОП на практичному навчанні у ЗВО, оскільки передбачено обов'язкових 15 кредитів ЄКТС практичної підготовки у 2, 4, 6, 8 семестрах. За інформацією на сайті, звітом ЕГ, у ЗВО проводяться робочі зустрічі, співпраця, обговорення ОП зі стейкхолдерами-роботодавцями, гостьові лекції, заняття на виробництві. Дуальна форма здобуття вищої освіти за ОП відсутня, проте вона є передбаченою у ЗВО.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Щодо Правил прийому на навчання за освітньою програмою та їх відповідності Умовам (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти, ГЕР погоджується з думкою ЕГ. Правила прийому на навчання за ОП укладені відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2025 р. (наказ МОН № 168 зі змінами) є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що Правила прийому враховують особливості ОП. Для вступу на бакалаврат за спеціальністю 162 «Біотехнології та біоінженерія» використовуються результати НМТ або ЗНО з біології, хімії, української мови, а також мотиваційний лист. Критерії оцінювання є публічними і однаковими для всіх вступників.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В ЗВО розроблено та функціонують: Положення «Про організацію освітнього процесу» (<https://surl.li/jvytpw>), Положення «Про академічну мобільність у ТНПУ» (<https://surl.cc/bsgtxd>). Доступність процедури забезпечується відкритістю документів на сайті, наданням консультацій від деканату, гаранта ОП, Навчально-наукового центру міжнародної освіти. Регламентовані Правила перезарахування чіткі і зрозумілі, не суперечать національному законодавству та міжнародним актам. ЕГ з'ясовано один факт застосування процедур визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти за програмами академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з думкою ЕГ, що практика визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, за ОП поки що має поодинокий характер і потребує подальшої популяризації серед здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Основними формами організації освітнього процесу є навчальні заняття (ЛК, ПЗ і ЛЗ), СРС, семінари, практична підготовка і контрольні заходи. Методи навчання, засоби та технології наведені у РПНД кожної ОК (<https://surl.li/zvvmkn>), що забезпечує досягнення цілей і ПРН. Основні методи навчання і викладання за ОП: пояснювально-ілюстративний, проблемного викладу, дискусійний; частково-пошуковий, дослідницький, метод самоконтролю. НПП вільно обирають методи навчання, що відповідає принципам академічної свободи. Формами здобуття освіти є очна та заочна, що не суперечить Стандарту. Навчання із застосуванням дистанційних технологій здійснюється у ЕНМКНД (<https://elr.tnpu.edu.ua/>). За висновками ЕГ, для кожної ОК у ЕНМКНД чітко визначено тематику лекційних, практичних, семінарських і лабораторних занять, розподіл аудиторного навантаження, завдання для самостійної роботи, вимоги до індивідуальних завдань, форми та критерії оцінювання, порядок контролю результатів навчання для кожної форми здобуття освіти, що забезпечує прозорість і відповідність освітнього процесу нормативним вимогам. Реалізація студентоцентрованого підходу забезпечується необмеженим доступом ЗДВО до ЕНМКНД. В ЗВО здійснюється систематичний моніторинг рівня задоволення здобувачів методами навчання і викладання (<https://surl.cc/jdgbfc>). Результати опитувань за 2024-2025 н.р. засвідчують позитивну оцінку методів

навчання і викладання за ОП, що підтверджує їхню ефективність і відповідність принципам студентоцентрованості. Академічна свобода здобувачів забезпечується через можливість формування ними ІОТ шляхом вибору баз практики на 4 курсі, наукових керівників та тематики наукових досліджень, участі в академічній мобільності, укладання індивідуального графіку навчання, можливостей визнання результатів неформальної освіти.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання і експериментальних досліджень за реалізації ОП здійснюється за опанування низки ОК: ОК013, ОК29, ОК36, ОК41, ОК28, ОК26, ОК24, ОК21, ОК20, ОК16, передбачено під час виконання час виконання кваліфікаційної роботи, різних видів практики. Виконання наукових робіт ЗдВО, НПП відбувається у лабораторіях (екології та біотехнології, екологічного моніторингу та комп'ютерного моделювання довкілля, екологічної біохімії, фізіології рослин і мікробіології, екотоксикології та біомоніторингу, порівняльної біохімії і молекулярної біології, хімії навколишнього середовища та біоіндикації). Створено студентські наукові проблемні групи (<https://surli.cc/pbmpls>). Для координації та підтримки НДР і інноваційної діяльності в ТНПУ діє Наукове товариство, діяльність якого регламентовано Положенням (<https://surli.cc/wvdjnk>); у його структурі функціонують студентські наукові гуртки. ЗдВО за ОП є учасниками науково-дослідного гуртка «Екобіотехнолог» та інших. Результати наукової діяльності здобувачів апробуються на конференціях та Всеукраїнських конкурсах наукових робіт.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Проаналізувавши ВСО, та матеріали на запит ЕГ, ГЕР погоджується, що гарант та робоча група ОП відповідають вимогам чинних ЛУ. Задіяні на ОП НПП, мають доробок не менше 4 досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років, визначених у п. 38 ЛУ (таблиця 2 ВСО). Освітня кваліф. за спеціальністю ОП лише у д-ра Дробик Н. М.; Грицак Л. Р. захистила докторську дисертацію "Екологічні, фізіологічні та біотехнологічні основи системного підходу до відновлення популяції рідкісних видів роду *Gentiana L.*" (03.00.16 «Екологія»). ГЕР проаналізувала табл. 2 ВСО, надані додатково матеріали. ГЕР зазначає, що в окремих НПП встановлено повну невідповідність ОК, які за ними закріплено: Сопіга В. Б. (освітня кваліф. за спеціальностями «Педагогіка і методика середньої освіти. Трудове навчання», «Готельно-ресторанна справа», канд. пед. наук 13.00.02 – теорія та методика навчання технологій, усі статті стосуються методики викладання, педагогіки, комп'ютерної інженерії, а не предметної області ОК Культура безпеки); Боднар О. І. (освітня кваліф. за спеціальністю «Педагогіка і методика середньої освіти. Біологія і хімія», кандидатська 03.00.17 – гідробіологія, д-р біологічних наук, 03.00.04 – біохімія, жодної статті за ОК Загальна фізика та біофізика); Палюх А.Я. (освітня кваліф. за спеціальностями «Прилади точної механіки», «Право», канд. тех. наук 05.02.08 – Технологія машинобудування; д-р юридичних наук 12.00.02 – конституційне право, муніципальне право. Тема: «Конституційно-правові засади державної політики у сфері фізичної культури і спорту»; одна стаття релевантна ОК «Нормативне забезпечення екобіотехнологічних в-цтв»). Фахівця-практика Анісімову К. Л. - директора з якості ПрАТ «Тернопільський молокозавод» (напрямок діяльності – харчові технології) залучено до викладання ОК «Нормативне забезпечення екобіотехнологічних в-цтв». У цьому випадку зазначаємо про невідповідність сфери професійної діяльності Анісімової К. Л. предметній області ОК, спеціальності 162. Часткову невідповідність ОК встановлено у: Рутіла М. І. (освітня кваліф. нерелевантна ОК Процеси, апарати та устаткування виробництва галузі, немає 5 статей релевантних ОК); Загороднього Р. І. (освітня кваліф. за напрямом підготовки «Педагогічна освіта», канд. тех. наук за 05.09.03 – Електротехн. комплекси та системи та проф. кваліф. частково відповідають ОК Біоенергетика; немає 5 статей релевантних ОК); Федчишин О. М. (немає 5 статей релевантних ОК Загальна фізика та біофізика); Хохлової Л. Г. (немає 5 статей релевантних ОК Вища математика); Волошиної О. С. (немає 5 статей релевантних ОК Біологія клітин та тканин). У Сопіги В. Б., Палюха А. Я., Рутіла М. І., Федчишин О. М., Боднар О. І., Хохлової Л. Г., Волошиної О. С., Буреги Н. В. відсутнє підвищення кваліф. відповідно до ОК/предметної області спеціальності 162. Значну частину статей НПП публікують у виданнях, які не є фаховими за спеціальн. 162, технічними чи природничими дисц., зокрема "Педагогіка", "Інноваційна педагогіка" та ін.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ЕГ пересвідчилася, що у ТНПУ ім. В. Гнатюка процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, здатні забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У звіті ЕГ відмічено, що залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до реалізації ОП відбувається через гостьові лекції, екскурсії, круглі столи, практичні заняття, що наведено і на сайті кафедри, підтверджено рецензіями, документом про працевлаштування з погодинною оплатою. Роботодавці забезпечують ВП здобувачів. ЕГ встановила факт залучення професіонала-практика, директора з якості ПрАТ «Тернопільський молокозавод» Анісімової К.Л. до викладання ОК32 Нормативне забезпечення екобіотехнологічних виробництв, а також до розробки РП цієї дисципліни та виробничої практики на підставі договору про співпрацю №8 від 18.11.2025 р. та наказу про прийом на роботу № 518 к-тр на посаду асистента кафедри ботаніки та зоології за сумісництвом на умовах погодинної оплати праці. Практичні заняття за ОП проводилися на базі ПрАТ «Тернопільський молокозавод», про що ЕГ отримала підтвердження під час фокус-групи.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Фінансові та матеріально-технічні ресурси ТНПУ ім. В. Гнатюка спрямовані на забезпечення освітнього процесу за ОП. Інформація про матеріально-технічне забезпечення ОК відображена у табл.1 ВСО. ЕГ зазначає, що навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів освітньої програми зосереджене на сервері електронних курсів на платформі Moodle (<https://elr.tnpu.edu.ua/>), що дозволяє здобувачам вищої освіти самостійно та дистанційно опрацьовувати навчальні матеріали, виконувати завдання та здійснювати комунікацію з викладачами. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що освітній процес за ОПП реалізується за використання обладнання осучаснених лабораторій. ЕГ зазначає, що освітні компоненти за ОП повною мірою забезпечені навчально-методичною літературою, в т.ч. підручниками, підготовленими викладачами кафедри. В освітньому процесі використовується ліцензоване програмне забезпечення. Погоджуємося з ЕГ про позитивну практику за цим підкритерієм. Водночас потребують допрацювання Методичні рекомендації до курсових та кваліфікаційних робіт. У Положенні «Про курсову роботу» https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/Polozhennia_pro_kursovi_roboty.pdf та «Про кваліфікаційні роботи» https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2024/Polozhennia_pro_kvalifikatsiini_roboty.pdf вказано, що на основі них кафедри розробляють відповідні методичні рекомендації з урахуванням специфіки спеціальності та освітньої програми. Тематика Курсових робіт, Кваліфікаційних робіт (Методичні рекомендації у ВСО, документи на запит ЕГ) вказує на потребу проведення лабораторного експерименту для виконання завдань, але не масштабування процесів на умови виробництва; у Методичних рекомендаціях йдеться про виконання роботи в умовах лабораторії у таблиці 5.2. Беручи до уваги вище вказане, сумнівною є реалізація значної кількості СК, ПРН, серед яких такі, що стосуються інженерно-технологічної складової, проектування (зокрема, СК16, ПРН 13-21), запланованих Матрицями ОП до Курсової роботи та Кваліфікаційної роботи. У згаданих Методичних рекомендаціях передбачити К та ПРН. На запит ЕГ ЗВО не надав інформації про ліценційне програмування інженерно-технічних дисциплін. Також сумнівим є досягнення ПРН за ОК «Процеси, апарати та устаткування біотехнологічних виробництв», виконання лабораторних робіт за ОК "Методи біотехнологічних досліджень", беручи до уваги перелік обладнання, яке ЗВО надає у ВСО.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ зазначено про безкоштовний доступ здобувачів та викладачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, що дозволяють забезпечувати освітній процес, їх наукову діяльність в межах освітньої програми.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЕГ вивчено питання унормування безпеки освітнього середовища в ТНПУ ім. В. Гнатюка та на фокус-групах зі здобувачами. Аналіз анкетування здобувачів за цим питанням свідчить про їхнє задоволення умовами безпечного навчання.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ пересвідчилася, що у ТНПУ ім. В. Гнатюка сформовано систему заходів для забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів, які навчаються за ОП. Підтримку ментального здоров'я здобувачів забезпечує Психологічна служба університету (<https://surl.lu/msrlhh>), а також Центр психологічної стійкості та благополуччя, створений у межах проекту ERASMUS+ «BURN» (<https://surl.li/xuwkci>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ ознайомилася з Умовами навчання у закладі осіб з особливими потребами та підтвердила у звіті створення у ТНПУ ім. В. Гнатюка достатніх умов щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Функціонує Інклюзивно-ресурсний центр (<https://surl.cc/bnqlik>), розроблено та впроваджено порядок супроводу осіб з

інвалідністю (<https://surl.li/kgpgkf>) і положення про асистента здобувача освіти (<https://surl.li/uhyeuy>). Правила прийому передбачають спеціальні умови для абітурієнтів з ООП (<https://surl.li/khkyrw>). Викладачі проходять підвищення кваліфікації з інклюзивної освіти (<https://surl.li/rbkovr>). За звітний період здобувачів з ООП за даною ОП не було, однак університет готовий забезпечити належні умови навчання в разі потреби, що було підтверджено НПП (за звітом ЕГ).

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ відзначено наявність чіткої і зрозумілої політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ТНПУ ім. В. Гнатюка, що є доступною для усіх учасників освітнього процесу та низку заходів. Задля попередження зловживань та з метою поліпшення якості освітнього процесу у ТНПУ ім. В. Гнатюка реалізують анонімне опитування щодо доброчесності та антикорупційної роботи. ЕГ і зі слів авторів форми СО стверджуємо, що конфліктних ситуацій чи скарг, пов'язаних з конфліктними ситуаціями, сексуальними домаганнями та дискримінацією, на ОП не зафіксовано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП здійснюються в Університеті послідовно. З часу започаткування освітньої програми її зміст зазнав низки змін, спрямованих на вдосконалення структури та наповнення освітніх компонентів. Зокрема, за результатами моніторингу та пропозицій стейкхолдерів було оновлено перелік вибіркового освітніх компонентів, уточнено програмні результати навчання та скориговано зміст окремих дисциплін з метою посилення практичної складової підготовки здобувачів вищої освіти. Такі зміни свідчать про динамічний розвиток освітньої програми та її адаптацію до сучасних вимог освітнього середовища і ринку праці. Проте зазначаємо, що ЗВО повинен звертати увагу на зміну законодавчих моментів та вчасно імплементувати їх у навчальний процес, ефективніше переглядати ОП, звертати увагу на логічну послідовність викладання ОК, відповідність запланованих К, ПРН змісту ОК, загальні принципи оформлення ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ підтверджено залучення здобувачів безпосередньо та шляхом опитування до процесу періодичного перегляду ОП «на рівноправних з іншими стейкхолдерами умовах». Залучення здобувачів та представників органів студентського самоврядування до процедур забезпечення якості ОП здійснюється на різних рівнях функціонування системи внутрішнього забезпечення якості освіти в ТНПУ ім. В. Гнатюка.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система забезпечення якості У ТНПУ ім. В. Гнатюка передбачає реагування на виявленні недоліки під час кожного перегляду ОП, що відображено у щорічних змін у кращу сторону ОП. Проте ЕГ не зазначено чи проводиться і яким чином робочою групою ОП під час її перегляду аналіз слабких чи сильних сторін програми за кадровим, матеріально-технічним, навчально-методичним забезпеченням.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів

(ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Гаранту ОП та членам робочої групи: 1) упродовж 2026 року розглянути разом зі стейкхолдерами та відповідними службами Університету можливість і доцільність перерозподілу ваги (за годинами) ОК на користь дисциплін інженерно-технологічного спрямування у біотехнології, оскільки цілями навчання відповідно до СВО є "підготовка фахівців, здатних до комплексного виконання проєктно-технологічних розрахунків та здійснення виробничо-технологічних робіт...", планування курсових проєктів задля підсилення набуття ПРН інженерно-технологічного спрямування; 2) уважніше формувати ОП, уникаючи неточностей у тексті профілю ОП. Гаранту ОП та внутрішній системі якості освіти у ЗВО вчасно реагувати на зміни постановлені КМУ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту ОП та членам робочої групи до червня поточного року: 1) розширити зміст РП ОК або запланувати окремі ОК, курсові проєкти задля достатнього досягнення інженерно-технологічних компетентностей та ПРН, зокрема, таких, що передбачали б проектування біотехнологічних виробництв, складання технологічних та апаратних схем виробництва (ПРН15-ПРН21, СК16, 17, 21, 23). Це можна зробити за рахунок усунення дублювання тем ОК і, відповідно переглянувши доцільність і обсяг таких ОК; 2) сформувавши структурно-логічну схему навчання з врахуванням викладання ОК, які є передумовами для інших ОК, зокрема для Виробничої практики, Курсової роботи, Загальної біотехнології; 3) переглянути зміст Програм практики щодо їх забезпечення компетентностей та досягнення ПР за Матрицями ОП; 4) оновити перелік, зміст ВК ОП, із внесенням пропозицій ВК фахового скерування; 5) розширити перелік баз практик біотехнологічного спрямування; 6) відрегулювати кількість тижнів, передбачених на ОК45; 7) унормувати викладання БЗВП із збереженням вимог Закону «Про вищу освіту»; 8) здобувачів заохочувати до участі у наукових гуртках, проводити постійну актуалізацію інформації про діяльність гуртків на сайті факультету; ЗВО вжити заходів щодо заохочення здобувачів використовувати дуальну форму здобуття вищої освіти з 2027-28 н.р.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1) Центру, який відповідає за міжнародну співпрацю спільно із гарантом до початку нового навчального року підібрати програми міжнародної академічної мобільності для здобувачів освітньої програми «Екологічна біотехнологія» та систематично проводити заходи із популяризації таких програм серед здобувачів з метою отримання ними унікального досвіду навчання в інших країнах, покращення мовних навичок, здобуття досвіду міжкультурного спілкування, професійного розвитку, обміну знаннями та ідеями; 2) Деканату, гаранту ОП розглянути можливість збільшення відсотка зарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, з метою підвищення гнучкості формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти. негайно посилити інформаційну підтримку здобувачів освіти щодо процедур визнання результатів неформального та інформального навчання шляхом систематичного поширення відповідної інформації через електронні платформи

університету, офіційний веб сайт та кураторів академічних груп, а також публікування на сайті ЗВО інформації про результати участі здобувачів у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1) Завідувачу кафедри, відповідальної за реалізацію ОП, гаранту систематично залучати іноземних партнерів до освітньої діяльності; 2) Робочій групі, гаранту, методичним комісіям, викладачам, відповідальними за освітні компоненти, систематично моніторити актуальність змістового наповнення дисциплін відповідно до наукових досягнень і сучасних практик у галузі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1) у червні 2026 р. гаранту ОП прослідкувати обов'язкове оприлюднення захищених КР на сайті ЗВО, що передбачено Стандартом, положеннями Університету; 2) у першому семестрі 2026-2027 н.р. і надалі кураторам академічних груп та гаранту ОП інформувати здобувачів усіх років навчання про заходи з популяризації академічної доброчесності, заплановані університетом, а також спільно долучатися до них.

Критерій 6. Людські ресурси

1) упродовж 2026 р. інтенсифікувати публікаційну активність у фахових виданнях окремим НПП (Рутилу М.І., Бурезі Н.В., Загородньому Р.І., Сопізі В.Б., Палюху А.Я., Боднар О. І., Федчишин О. М., Хохловіч Л. Г., Волошиній О. С.) саме за ОК, які вони викладають, також відповідно до предметної області спеціальності 162; 2) при щорічному моніторингу ОП проводити оцінку якості кадрового забезпечення (відповідно до п.п. 37 та 38 Ліцензійних умов) з метою виявлення слабких сторін та планування шляхів їх усунення під час формування індивідуального плану роботи НПП, перегляді методичного забезпечення ОК; 3) планувати підвищення кваліфікації/стажування НПП в установах біотехнологічного профілю задля підвищення їх фахової майстерності; 4) адміністрації стимулювати здобуття освітньої кваліфікації НПП за спеціальністю 162, залучити до навчального процесу фахівців з біотехнології та біоінженерії.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1) Гаранту й групі забезпечення ОП до початку 2026-2027 н.р. забезпечити оновлення Методичних рекомендацій щодо оформлення кваліфікаційних, курсових робіт для першого (бакалаврського рівня) за спеціальністю; 2) адміністрації ЗВО сприяти оновленню матеріально-технічної бази кафедр, за якими закріплено ОК38, ОК Методи біотехнологічних досліджень, ОК Генетична інженерія необхідними засобами, обладнанням; 3) адміністрації ЗВО сприяти отриманню ліцензійного програмного забезпечення інженерно-технологічних дисциплін ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1) адміністрації, Навчально-наукового центру якості освіти ЗВО у 2026 р. посилити контроль за дотриманням відповідальними особами Університету якості перевірки змісту ОП та її окремих ОК, матеріально-технічного забезпечення дисциплін, зокрема окремих практично орієнтованих освітніх компонентів; 2) адміністрації, Навчально-наукового центру якості освіти ЗВО у 2026 р. виявити та усунути причини слабких сторін програми за кадровим забезпеченням зокрема.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1) надалі поширювати інформацію про ОП у соціальних мережах та інформаційних ресурсах для більш широкого долучення зацікавлених осіб, продовжувати політику прозорості та публічності надання освітніх послуг; 2) систематизувати посилання на протоколи засідання кафедри/факультету/робочої групи, де розглядаються питання удосконалення ОП «Екологічна біотехнологія», засідання круглих столів, результати анкетувань (до 01.06.2026 р.). Посилити роботу з модернізації сайту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 16 ID 54680.xlsx</i>	HBG/fVX3sFFgy9kBt6eyjL34oZf8FRqZuehWXRuXjP 0=
Додаток	<i>Обґрунтування до звіту ГЕР!.xlsx</i>	3oNCav3NVtbJoVH2/wbqcKOoOBoXrliXsCmvdQER PbM=
Додаток	<i>Обґрунтування до звіту ГЕР!.xlsx</i>	3oNCav3NVtbJoVH2/wbqcKOoOBoXrliXsCmvdQER PbM=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АТАМАНЮК ВОЛОДИМИР МИХАЙЛОВИЧ